

LES

& LETOKRUHY

APRÍL 2017

ČASOPIS O LESNOM HOSPODÁRSTVE A SPRACOVANÍ DREVA



ROČNÍK 73

I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII



CHRONOLÓGIA „KAUZY BOBROVEC“

■ 14. mája 2014 veterná kalamita Žofia poškodila porasty v obhospodarovaní Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovec (UPS Bobrovec). Za obet jej padlo sumárne cca 37.000 m³ dreva. Povinnosťou UPS Bobrovec ako obhospodarovateľa lesa bolo v zmysle § 28 Zákona o lesoch vykonať opatrenia proti šíreniu škodcov odstránením spadnutého dreva.

■ Po vzniku kalamity Správa TANAPu listom upozornila UPS Bobrovec na výskyt chránených druhov živočíchov v porastoch, kde vznikla kalamita (bez ich konkretizácie, miery ohrozenia a bez opatrení potrebných pri odstraňovaní kalamity) a ktoré sú navrhované do bezzásahovej zóny.

■ Začiatkom júna 2014 požiadalo UPS Bobrovec Ministerstvo životného prostredia SR o povolenie výnimiek v zmysle Zákona o ochrane prírody a krajiny 543/2002 z.z., § 35 v súvislosti so spracovaním náhodnej ľažby a následnými lesohospodárskymi činnosťami.

■ MŽP SR v auguste 2014 vydalo rozhodnutie, ktorým žiadosť zamietlo a výnimku nepovolilo. UPS Bobrovec sa voči rozhodnutiu neodvolalo a rozhodnutie po uplynutí zákonnej lehoty nadobudlo právoplatnosť.

■ V novembri 2014 UPS Bobrovec požiadalo Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie o úhradu finančnej náhrady

za obmedzenie bežného hospodárenia podľa § 61e Zákona o ochrane prírody a krajiny (tzv. majetkový ujmu) na území NPR Mních s piatym stupňom ochrany a na vybranom území TANAPu s tretím stupňom ochrany, kde MŽP SR nepovolilo výnimku v zmysle § 35.

■ Znalecký posudok stanovil výšku majetkového ujmu 371 803,69 €. Správa TANAPu doporučila orgánu štátnej správy ochrany prírody náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania obhospodarovateľovi priznať v plnom rozsahu.

■ Začiatkom júna 2015 požiadalo UPS Bobrovec OU OSŽP Žilina o vydanie súhlasu

na výstavbu dočasnej lesnej zemnej cesty za účelom sprístupnenia kalamity v porastoch v lokalite Bobrovecká dolina s tretím stupňom ochrany.

■ Správa TANAPu orgánu štátnej správy ochrany prírody nedoporučila vydať súhlas na výstavbu cesty s odôvodnením že porasty majú vysokú autoregulačnú schopnosť a navrhuje ich ponechať bez zásahu.

■ V septembri 2015 vydal OU OSŽP Žilina pre UPS Bobrovec zamietavé stanovisko k žiadosti o súhlas s výstavbou lesnej zemnej cesty.

■ Toto rozhodnutie MŽP SR na základe odvolania UPS Bobrovec v januári 2016 potvrdilo a odvolanie zamietlo. Toto rozhodnutie bolo UPS Bobrovec napadnuté správnou žalobou o ktorej doposiaľ nebolo rozhodnuté.

■ V novembri 2015 OU OSŽP Žilina na žiadosť UPS Bobrovec prerušil konanie k náhrade za obmedzenie bežného obhospodarovania pre vybrané porasty v treťom stupni ochrany z dôvodu že prebiehajú konania o povolení odstránenia kalamity aby nedošlo k duplicitnému plneniu.

■ Začiatkom novembra 2015 zástupcovia Správy TANAPu počas terénnnej kontroly zistili v lokalite Červenec spracovanie kalamity. Na základe toho Správa TANAPu požiadala Slovenskú inšpekciu životného prostredia Žilina o prešetrenie predmetnej ťažby z hľadiska nepovolenej výnimky zo zákazu usmrcovania živočíchov.

■ SIŽP Žilina pri preverovaní podnetu v decembri 2015 nezistila fakty, oprávňujúce k začiatku konania o správnom delikte a listom z 25.1.2016 oznámila ukončenie štátneho dozoru s výsledkom, že nebolo preukázané žiadne porušenie. Zároveň však odporučila Správe TANAPu ako má konať – t.j. požiať OU v LM o vydanie zákazu činnosti, čo správa TANAPu aj spravila

■ Po oboznámení sa s výsledkom inšpekcie ŽP a vedomosti že zo strany UPS Bobrovec nedošlo k žiadnemu porušeniu, Prales o.z. a ŠOP SR Správa TANAPu opakovane zaslali žiadosť, na základe ktorej OU OSŽP Liptovský Mikuláš svojim predbežným rozhodnutím zakázal vykonávať v lesných porastoch ťažbu a s tým súvisiace hospodárske činnosti.

■ Rozhodnutím zo dňa 20.6.2016 Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie zakázal UPS Bobrovec

vykonávať v lesných porastoch ťažbu a s tým súvisiace hospodárske činnosti.

■ Urbárske pozemkové spoločenstvo Bobrovec v právnom zastúpení JUDr. Jurajom Lukáčom sa voči rozhodnutiu OÚ OSŽP Liptovský Mikuláš odvoloalo. Na základe toho bola celá vec postúpená na Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov.

■ OÚ Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie dňa 5.12.2016 rozhodol a zrušil rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie.

■ Znaleckým posudkom č. 06/2016 vyhotoveným znalcom v odbore Lesníctvo v odvetví Odhad hodnoty lesov Ing. Igorom Košeckým bola škoda, ktorá vznikla činnosťou Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v spojitosti s PRALES o.z. a ŠOP Správa TANAPu, výčislená na sumu 3 011 397 €.

■ UPS Bobrovec podalo 15.12.2016 na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky podnet, týkajúci sa podozrenia zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona v súbehu s trestným činom ohrozenia a poškodenia životného prostredia podľa § 301 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť pracovníci Okresného úradu Liptovský Mikuláš, Odboru starostlivosti o životné prostredie. Úrad špeciálnej prokuratúry postúpil celú vec z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti na Okresnú prokuratúru v Liptovskom Mikuláši.

■ OU OSŽP koncom januára 2017 požiadalo Správu TANAPu o doplnenie dôkazov správneho konania, potrebných na nové prejednanie a rozhodnutie. Správa TANAPu s poukázaním na zložitosť predmetnej veci a časovú náročnosť požiadala o predĺženie termínu na zaslanie požadovaných dôkazov.

■ Správa TANAPu 27.1.2017 požiadala nadriadený orgán Štátnej ochrany prírody SR (ŠOP SR) o potvrdenie o pokračovaní procesu zonácie TANAPu.

■ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky na svojej internetovej stránke (dlhodobo ešte pred začiatkom sporu) zverejňuje informácie týkajúce sa zonácie TANAPu, a vo svojom článku ohľadom zonácie

z roku 2010 uvádza: „*So samotným návrhom zonácie, s vycelenením a definovaním zón pre jednotlivé funkčné a ochranné účely územia Tatranského národného parku nesúblasila verejnosť a vedecké inštitúcie. Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky bolo vytknuté, že pri návrhu neprebehla žiadna spolupráca s odborníkmi z oblasti ochrany prírody, ekológie, botaniky, či zoologíe.“*

„Nakoľko proces zonácie TANAPu je narančaný na nový zákon o ochrane prírody a krajiny, jej proces bude ukončený až po jeho schválení.“

■ ŠOP SR listom zo dňa 3.2.2017 oznámila Správe TANAPu, že zonácia TANAPu bola zaradená do Plánu hlavných úloh ŠOP SR na rok 2017 (bola zaradená aj do Plánov hlavných úloh na rok 2015 a 2016).

■ Prales o.z. podalo 1.3.2017 na OÚ OSŽP návrh na zrušenie rozhodnutia o vrátení na opäťovné prejednanie, argumentujúc, že „*je zrejmé, že na vyhlásenie chráneného územia alebo jeho zóny so štvrtým alebo piatym stupňom ochrany na dotknutom území sa nevyžaduje súhlas vlastníka nakoľko dotknuté územie je súčasťou (európskej) sústavy chránených území a možno ho nabradiť rozhodnutím orgánu ochrany prírody ak by nevyhlásením chráneného územia alebo jeho zóny so štvrtým stupňom ochrany a piatym stupňom ochrany na pozemkoch v neštátnom vlastníctve došlo k narušeniu celkovej koherencie európskej sústavy chránených území*“. (str.3, piaty odstavec)

■ UPS Bobrovec sa vyjadriло, že toto tvrdenie je nepravdivé a zároveň irrelevantné, pretože jednak zonácia nebola doposiaľ schválená a nie je zaručené že niekedy schválená bude, a zároveň táto argumentácia vyvracia tvrdenie ochranu druhov a rastlín a preukazuje skutočný úmysel presadiť na dotknutom území bezzáhľabovosť.

■ Prales o.z. v marci 2017 predložilo ako dôkazný prostriedok znalecký posudok, ktorý spracoval RNDr. Peter Baćkor, PhD. a v ktorom na 67 stranach zhŕnul prírodné hodnoty Bobroveckej doliny v Západných Tatrách.

■ K uvedenému posudku sa UPS Bobrovec podľa slov svojho právneho zástupcu plánuje vyjadriť v dohľadnej dobe.

*Z dostupných dokumentov
spracoval: Peter Gogola
foto: Ing. Julián Tomaštík, PhD.*

STANOVISKO SPRÁVY TANAPU – ODÔVODNENIE A ZÓNY V PREDMETNEJ LOKALITE



Predmetné porasty tvoria komplex lesných ekosystémov s vysokou prírodoochrannou hodnotou, ktoré majú vysokú autoregulačnú, autoregeneračnú a autoreprodukčnú schopnosť. Tieto komplexy je potrebné ponechať bez ľudského zásahu tak, aby tu mohli prebiehať prirodzené prírodné procesy. Predmetný komplex lesných porastov je len v malej miere ovplyvnený ľudskou činnosťou a antropickými vplyvmi. Územie je vzácné z hľadiska biodiverzity a prebiehajúcich prírodných procesov. Vplyvom bezzásahových zón vzniká vekovo, výškovo, hrúbkovo a druhovo pestrá štruktúra lesných porastov. V porastoch prebiehajú neustále prírodné procesy ako aj pre ekosystém prirodzené disturbancie spôsobené vetrom, snehom či podkôrnym hmyzom. Pre porasty je typické zastúpenie mŕtveho dreva, ktoré obohacuje pôdu o dôležité zložky a tvorí životné prostredie pre ďalšie organizmy.

Bobrovecká dolina, Jalovecká dolina a lokality Parichovst a Mních sú vzhľadom na svoju jedinečnosť, druhovú pestrosť, značnú neprístupnosť porastov, ochranný ráz a stupeň prirodzenosti lesných biotopov dlhodobo Správou TANAPu navrhované do A zóny s bezzásahovým režimom.

Lesné porasty predstavujú územie s biotopmi európskeho a národného významu (v zmysle Katalógu biotopov Slovenska; Stanová, V., Valacho-

vič, M., (eds.) 2002, DAPHNE – Inštitút aplikovanej ekológie, Bratislava). Z biotopov európskeho významu sú zastúpené lesné biotopy Ls9.1/9410 Smrekové lesy čučoriedkové, Ls9.2/9410 Smrekové lesy vysokobylinné, Ls5.1/9130 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy a z biotopov národného významu je zastúpený lesný biotop Ls8 Jedľové a jedľovo-smrekové lesy. Z nelesných biotopov sa v ústí Jaloveckej doliny vyskytuje biotop európskeho významu Br6/6430 Brehové porasty devätsilov, ktorý vystupuje pozdĺž toku až do Bobroveckej doliny. Vo vyšších polohách sa vyninul biotop európskeho významu Al5/6430 Vysokobylinné spoločenstvá alpínskeho stupňa.

Predmetné lokality sú cenné o.i. výskytom viacerých chránených druhov rastlín a živočíchov, ktoré tu majú miesta rozmnzožovania, hniedziská, úkryty a zdroje potravy. (*Nasleduje rozsiahly zo-znam rastlín a živočíchov, ktorý pre limitovaný priestor neuvádzame, pre záujemcov je k dispozícii v redakcii, pozn. PG*)

Tažbou a následným priblížovaním drevnej hmoty v ťažko dostupnom teréne by došlo k značnému, až devastačnému zásahu do zachovalého prostredia so značným poškodením biotopov chránených druhov, vyrušovaniu, významnej strate hniedznych možností, narušeniu základných

a podstatných ekosystémových väzieb jednotlivých zložiek cenóz, k degradácii biotopov, negatívemu ovplyvneniu vodného režimu a následnej erózii, zniženiu ekologickej stability. Kolobej živí v ekosystéme lesa by bol odstránením hrubej hmoty výrazne narušený a táto strata hmoty by mohla spôsobiť vymiznutie druhov, ktoré sú viazané na rozkladajúce sa drevo, deštrukciu pôdneho edafónu, nepriaznivé mikroklimatické podmienky.

Ťažbou a následným priblížovaním drevnej hmoty v ťažko dostupnom teréne by došlo k značnému, až devastačnému zásahu do zachovalého prostredia so značným poškodením biotopov chránených druhov...

Realizácia lesohospodárskych aktivít bude mať negatívny vplyv na predmet ochrany v dotknutom území najmä postupným úbytkom lesov s prirodzenou viacvrstvou štruktúrou, vhodných najmä pre lesné kurovité vtáky. Tažba v predmetných porastoch by poškodila biotopy viacerých chránených druhov vtákov a živočíchov vývojovo viazaných na mŕtve a rozkladajúce sa drevo. Súčasne možno konštatovať, že lesohospodárske činnosti sa považujú za zásah do územia, ktorý môže spôsobiť podstatné zmeny v biologickej rozmanitosti, štruktúre a vo funkcií ekosystémov. Je predpoklad, že predmetná činnosť bude mať vplyv na príaznivý stav biotopov a biotopov druhov.

Ponechaním územia bez zásahu dôjde k vytvoreniu mozaikovej porastovej štruktúry, zvýšeniu a tvorbe nových topických a trofických možností, mikrostanovišť, úkrytov a zlepšeniu potravnej ponuky.

Taktiež treba podotknúť, že spracovanie vetrovej kalamity z mája 2014 je v súčasnosti (po vyšे 2,5 roku od vzniku kalamity) z hľadiska atraktivity ležiacej drevnej hmoty pre podkôrný hmyz neefektívne.

Ing. Pavol Majko
riaditeľ Správy TANAPu

STANOVISKO VALNÉHO ZHROMAŽDENIA UPS BOBROVEC

Valné zhromaždenie UPS Bobrovec nesúhlasí so zámerom Správy TANAPu, hospodárske lesy s tretím stupňom ochrany premeniť na budúcu bezzásahovú A-zónu TANAP-u. Ide o lokalitu Pod Mníkom, Bobrovecká a Jalovecká dolina. Súčasného výmeru NPR Mník s 5. stupňom ochrany, o výmere 57 ha chcú „ochranári“ rozšíriť až na výmeru 1 372 ha a to bez nášho súhlasu! Štát na ochranu prírody to zdôvodňuje výskytom chránených živočíchov, ktoré sa bežne vyskytujú na celom území Tatranského národného parku a nielen tam. Chceme zdôrazniť skutočnosť, že porasty v navrhovanej bezzásahovej zóne boli v minulosti našimi rodičmi umelo vysadené a lesníkmi obhospodarované.

Po viac ako 2 a pol roku sa vďaka koordinovanej činnosti „ochranárov“ zo Správy TANAP-u, Okresného úradu ŽP Liptovský Mikuláš, Občianskeho združenia Prales a Lesoochranárskeho zoskupenia Vlk zákonite premenila vetrová kalamita na zničujúcu lykožrútovú kalamitu. Použili svoj osvedčený deštrukčný model prieťahov, ktorý úspešne aplikujú napriek celým Slovenskom. Taktto beztrestne vyzerá rozhodovanie bez zodpovednosti! „Ochranaři“ namiesto svojho poslania chrániť prírodu nám ju vedome ničia. V našom prípade nás chcú pripraviť o celý majetok. Ponúkajú nám za to judášske peniaze, no my ich nechceme, pre nás je dôležitý význam zeleného lesa, ktorý je garanciou zdravého fungovania krajiny.

My sa chceme svojim deťom priamo pozerať do očí, nechceme im nechať zničené lesy lykožrútom! Treba podotknúť, že tieto organizácie u nás nič nevlastnia, za nič nenesú zodpovednosť a chcú nás takto pripraviť o majetok, lebo ich absolútne nezaujíma škoda, ktorá nám ich aktivitami vzniká. Náš lesný majetok sa nachádza v doline nad našou dedinou a tak máme obavu, že budeme v budúcnosti čeliť obrovským povodiam, zosunom pôdy a v suchých obdobiach nedostatkom pitnej vody.

Chceme zdôrazniť skutočnosť, že porasty v navrhovanej bezzásahovej zóne boli v minulosti našimi rodičmi umelo vysadené a lesníkmi obhospodarované.

dzovanie svojich záujmov vo Vysokých Tatrách (jazdovky, vleky, hotely) a „ochranárov“ na poberanie európskych grantov na rôzne aktivity v bezzásahovom území.

Riaditeľ TANAP-u slúbil, že ak si vlastníci neprajú zonáciu, dá Bobrovco pokoj. O tom však malo rozhodnúť Valné zhromaždenie 2. apríla 2016. Toto prijalo uznesenie č. 11/2016: „Valné zhromaždenie odmietla návrh zonácie TANAP-u v katastrálnom území UPS Bobrovec v celom rozsahu“. Pokoj nám nedal. Majitelia a podielníci mali možnosť na vlastné oči vidieť a na vlastné uši počuť, čo sa diaľo na spomínanom valnom zhromaždení. Rozhodovali o ich majetku prišli aj niekoľkými drobnými spoluľastníkmi splnomocnení „ochranári“ – VLKÁRI. Ich cieľom bolo ovplyvniť valné zhromaždenie vo svoj prospech, prípadne rozvrátiť schôdzku, vyvolať na nej konflikt. Našťastie sa im to nepodarilo. Aj tu je príklad toho ako „ochranári“ koordinované presadzujú svoje záujmy, lebo zrejme v konečnom dôsledku je za tým ich finančný prospech.

Celý vec rieši Okresný úrad v Liptovskom Mikuláši – odbor starostlivosti o životné prostredie. V priebehu konania sme upozorňovali správny orgán, že zákazom spracovania kalamity nám vzniká škoda na našom súkromnom majetku, ktorú si budeme vymáhať. Okrem toho sme poukazovali na dôležité argumenty, ktoré neboli uvedeným úradom akceptované. Na neurčitú dobu bol vydaný zákaz tažby, až do vyhlásenia A-zóny TANAP-u. Takto zákaz nemá oporu v zákone, vyhlásený bol zaujatostou úradu. Tu chceme poukázať na arroganciu úradnej moci. Niet inštitúcie na Slovensku, kde by sme sa mohli stať sťažovať, všetky podliehajú orgánom ochrany prírody a Ministerstvu ŽP. Dali sme vypracovať znalecký posudok, nakoľko nám vznikla škoda. Táto je vo výške 3 011 000 eur. My nechceme ujmu, ale náhradu škody a taktiež vyvodiť zodpovednosť za neželaný stav, ktorý vznikol chybňím rozhodnutím úradníkov. Podali sme trestné oznamenie za poškodzovanie majetku, poškodzovanie životného prostredia s podzrením na zneužitie právomoci verejného činiteľa.

Ing. Tomáš Hrtko,
predseda UPS Bobrovec
foto: Ing. Julián Tomašik, PhD.



ANKETA

■ Ako vnímate „kauzu Bobrovec“? Aké by malo byť rozuzlenie tohto problému?



Správa TANAPu v rámci prípravy zonácie TANAPu navrhla časť pozemkov vo vlastníctve Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovec (UPS Bobrovec)

zaradiť do A zóny, t. j. územie, kde sa neplánuje aktívna starostlivosť. Navrhovaná zonácia bola pripravovaná v plnej súčinnosti s UPS Bobrovec. Bývalé vedenie UPS Bobrovec aj návrh zonácie predbežne schválilo. V tejto súvislosti sa na pozemkoch navrhovaných do A zóny začali správnym konaním orgánom ochrany prírody uplatňovať obmedzenia bežného hospodárenia a následne kompenzácie neštátneho vlastníka za obmedzenie hospodárenia.

Dňa 15. mája 2014 zasiahla vetrová kalamita Žofia v značnom rozsahu aj lesné porasty v obhospodarovaní UPS Bobrovec. Išlo o lokality Mníč, Parichvost, Bobrovecká a Jalovecká dolina, kde platí tretí a piaty stupeň (NPR Mníč). Začiatkom júna 2015 požiadal obhospodarovač OU Žilina o vydanie súhlasu na výstavbu dočasnej lesnej zemnej cesty za účelom sprístupnenia kalamity s tým, že na území, kde sa navrhuje budúca A zóna, obhospodarovateľ plánuje spracovať kalamitu. Zároveň vlastníci zmenuili názor na pripravovanú zonáciu a v celom rozsahu UPS Bobrovec nesúhlasia so zonáciou. Nové vedenie urbára na vlastnú žiadosť zastavilo správne konanie vo veci obmedzenia bežného hospodárenia (majetková ujma) vo výške 371 803,69 EUR za objem kalamity cca 15 000 m³. Dopolň preto ani ujma zo strany štátu vyplatne nebola.

Nakoľko bolo potrebné predísť možným škodám na druhovej pestrosti tohto vzácného územia, Správa TANAPu a OZ Prales v novembri 2015 požiadali OU Liptovský Mikuláš o vydanie zákazu činnosti – vykonávanie náhodnej ľažby a ostatnej lesohospodárskej činnosti vo vybraných porastoch v lokalitách Parichvost, Bobrovecká a Jalovecká dolina, ktoré sú súčasťou vlastného územia Tatranského národného parku s tretím stupňom ochrany a sú zaradované do navrhovanej A zóny TANAPu s bezzásahovým režimom. Nakoľko predmetné územie tvoria pomerne zachovalé (prirodzené až prírodné) lesné

biotopy, druhovo pestré biotopy a najmä značne neprístupné porasty, Správa TANAPu nadálej navrhuje zaradiť tieto lokality do A zóny. Kedže v tejto záležitosti sú už vydané právoplatné rozhodnutia, resp. prebiehajú správne procesy, celé vyriešenie tejto záležitosti je v kompetencii príslušných orgánov ochrany prírody.

Správa TANAPu sa bude snažiť obnoviť komunikáciu s UPS Bobrovec, aby presvedčila vlastníkov, že v tejto etape vývoja stavu lesných porastov, je rozumnejšie kalamitné porasty nespracovať a predmetné územie zaradiť do A zóny. Samozrejme, všetky straty, ktoré by vznikli vlastníkovi, sa budú kompenzovať podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

*Ing. Pavol Majko
riaditeľ Správy TANAPu*



Klub lesníkov a priateľov lesa Liptova (KlaPLL), ktorého členmi sú prevažne praktickí lesníci z celého Slovenska bol už na začiatku predmetnej kauzy oslovený

UPS Bobrovec. Členom KlaPLL je aj Liptovsko – Tatranské združenie vlastníkov lesov, ktoré združuje 82 pozemkových spoločenstiev (o. i. aj UPS Bobrovec) v oblasti Liptova v národných parkoch TANAP, NAPANT a Veľká Fatra, kde naši členovia vlastnia 79 102 ha lesa a pasienkov, pričom počet podielníkov je približne 22 800. Podľa nás v právnom štáte by sa malo vychádzať z právneho stavu platiacom v konkrétnej dobe, ktorým bola v zmysle § 28 Zákona 326/2005 Z. z. o lesoch, povinnosť do pol roka spracovať vetrovú kalamitu, ktorá vznikla v kategórii hospodársky les v 3. stupni ochrany TANAP-u na území, kde nie je evidovaný nadstandardný výskyt chránených živočíchov, rastlín, či prírodných výtvorov. KÚ ŽP v zmysle § 50 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nevydať žiadne predbežné opatrenie, že sa pripravuje presun územia do vyššieho stupňa ochrany. Teda paradoxne ide o územie, ktoré „ochranári“ v médiach označujú, že nie je predmetom ich záujmu.

Z uvedených dôvodov pokladáme postup „ochranárov“ za postup v duchu „zeleného teroru“, ktorý podľa nás ovplyvnil aj rozhodovanie pracovníkov OÚ – Odboru ŽP v L. Mikuláši a ústredia TANAP-u. V dôsledku tendenčného výkladu Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiacich predpisov, ako keby tieto mali byť nadriadené ustanoveniam Ústavy SR a rovnocennému Zákonom č. 326/2005 Z. z. o lesoch, pokladáme v demokratickom a členskom štáte EÚ za neprípustné, aby si chytráci takto budovali atraktívne živobytie bez zodpovednosti. Ako ináč sa vyjadriť k počinaniu „ochranárov“, ktorých vôbec nezaujíma náhrada nimi spôsobenej škody vlastníkovi (aj prírode Slovenska), hoci znenie uvedené v už citovanom § 50 ods. 5 Zákona č. 543/2002 Z. z. im túto povinnosť ukladá. „Ochranári“ svoju agresívnu tvár zelených teroristov prakticky predviedli na výročnej členskej schôdzi UPS Bobrovec v r. 2016.



Nie je možné budovať ochranu (fiktívnych?) biotopov na úkor vlastníckych a existenčných práv obyvateľov nášho vidieka bez toho, aby tito mali možnosť chrániť svoje vlastníctvo a svoju zodpovednosť za. Stav akom sa nachádza UPS Bobrovec je typickým byrokratickým extrémizmom, ktorý ignoruje, že aj na území TANAPu žijú ľudia, ktorí chcú iba v pokoji užívať svoj majetok. Ukazuje sa, že všetky sľuby súčasného vedenia MŽP o vnímaní vlastníkov lesov ako rovnoprávneho partnera pri dosahovaní cieľov ochrany prírody sú iba fikciami. Je to dôsledok toho, že pri ostatnej novele zákona o ochrane prírody boli vlastníci lesov podvedení v tom, že boli vylúčení pri vyhlásovaní chránených území z rozhodovania o svojom majetku (§50, ods.9).

Mám obavy, že priestor na serióznu diskusiu sa veľmi zmenšuje, pretože zo strany MŽP nie je oň záujem – už viac ako rok sa Rada združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska pokúša stretnúť s pánom ministrom, ale jej snaha je zatiaľ márna....

*Juraj Vanko
predstaviteľ Rady Združení vlastníkov neštátnych lesov Slovenska*



Lesník je vždy súčasne aj ochranárom a tak celú kauzu vnímame vo poľutovania hodnej rovine a to nielen v tom, že „ochranári“ spôsobená škoda vyčíslená súdnym znalcom dosiahla už 3 mil. € a stále narastá, ale hlavne v tom, že počinanie „ochranárov“ pokladáme za kontraproduktívne. Ich náboženstvo v podobe bezzásahovosti a najmä pasívna ochrana už napáchala nevyčísliteľné škody v našej prírode. „Ochranári“ spôsobená lykožrútová pandémia celoštátneho rozsahu zahubila vo väčšine smrekových ŠPR aj posledné klimaxové stromy bez toho, aby boli založené ich klonové archívy tak, ako to napr. urobili Poliaci. Z našej prírody sa vytrácajú dosiaľ bežné aj vzácné druhy živočíchov (lesné kury, čmeliaci, motýle, mrvavce, chrobáky, jašterice a pod.) a niektoré druhy rastlín, lebo oboje si vyžaduje aktívnu ochranu a odkázanosť na súžitie vidieckeho človeka s prírodou. Tieto fakty sú uvedené v smerniciach NATURY 2000 a živé príklady sú v Škandinávii či susednom Rakúsku. Robí si biznis na cudzom majetku, účelovým výkladom jedného zákona a pošliapavať iné zákony pod pláštikom ochrany prírody a „záchrany ľudstva“ pokladáme minimálne za neetické.

UPS Bobrovecky držíme palce a vyzývame na spojenie sôl, ktoré bude nutné, aby sme dokázali čeliť dobre finančne zabezpečenému kontraproduktívному zelenému teroru a jeho agresívnej propagande. Apelujeme na to, aby ochrana prírody bola v našom štáte znova postavená na vedeckom základe rešpektovaním v praxi overených vedeckých poznatkov prezentovaných lesníckym školsťom a lesníckym výskumom. Na záver poukážeme na podobný prípad rakúskeho vlastníka s ktorým sa nevedel rakúsky štát dohodnúť na výške náhra-

dy škody. Tento spor rakúsky majiteľ na medzinárodnom súde vyhral, čím vznikol precedens pre podobné prípady. Uvítali by sme, keby konečne za kauzu niesli zodpovednosť najmä tí, čo ju spustili. Ak by sme náhodou nemali pravdu v tom, že ide o štandardné územie v 3. st. ochrany NP a predmetné územie je pre nás štát v rámci ochrany prírody nenahraditeľné, tak si dovoľujeme pripomenúť, že v minulosti súkromný sektor vlastníkov lesov navrhoval zámenu pozemkov, t. j. súkromné za štátne, ale aj v tomto prípade by vlastníci pozemkov UPS Bobrovecky museli so zámenou súhlasit.

*Ing. Stanislav Bystriansky
člen výboru Klubu lesníkov a priateľov lesa
Liptova (KLaPLL)*



Z orgánov ochrany prírody sa vytvoril kolos, vydieratelná mašinéria ničiaca našu krásnu prírodu, ktorá pošliapava aj vlastnícke práva. Bobrovecky je toho ukážkovým príkladom. Dovolím si tvrdiť, že takýto postoj by bol nepredstaviteľný v Rakúsku alebo Švajčiarsku. Vysoko si väžim členov Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovecky, pre ktorých má zdravý les väčšiu hodnotu, ako ochranári ponúkané peniaze za ujmu. Držíme im palce a veríme, že v tomto boji zvíťazia, lebo pravda je na ich strane.

*Ing. Ján Slivinský
vedúci OO Tatranská Javorina, ŠL TANAPu*



Tatranský národný park je najcennejším prírodným územím Slovenska. Sú tu koncentrované prírodné hodnoty unikátné z pohľadu celých Karpát. Pre plnohodnotnú ochranu biodiverzity má nezastupiteľný význam ochrana rozsiahlejších dolinových celkov. Komplex Jaloveckej doliny s Bobroveckou dolinou a dolinou Parichvost je t.č. najväčším komplexom bez dolinovej a svahových lesných cest na Slovensku. Nedostupnosť doliny v posledných desaťročiach spôsobila, že vývoj ekosystémov tu v oveľa väčšej miere ovplyňovali prírodné procesy. To umožnilo zachovanie celej škály druhov, ktoré sú v bežne obhospodarovaných lesoch oveľa vzácnejšie alebo sa z nich vytiahli. Orgány ochrany prírody v tejto oblasti od roku 2005 už opakovane obmedzili bežné obhospodarovanie lesov za čo bola vlastníkom vyplatené majetková ujma. Prebichajúce konanie po-važujeme za konzistentné s doterajším postupom ochrany prírody v tomto území.

*Ing. Marian Jasík
PRALES, o.z.*

Podľa nás tu ide o hospodárske lesy, teda o jednoveké a jednorodé plantáže smreka obyčajného, vysadené a vychovávané ľudskou rukou podľa lesníckych pravidiel. Koncepcia bezzásahovosti alebo ochrany prírodných procesov v chránených územiah, súc pôvodne iniciatívou niektorých NGO (aj IUCN) v Európe a v severnej Amerike a súc len jednou z hypotéz vedy o ochrane prírody, ktorá samotná je ešte len v plienkach a je aj protizákonou iniciatívou Európskej komisie (konanie č. 4717/2006 voči SR) i orgánov ochrany prírody niektorých členských štátov EÚ, orgány ochrany prírody SR nevynímajúc. Koncepcia bezzásahovosti je jedným z prestrojení bolševického princípu – pod honosne znejúcou zámliekou urobiť z ľudí žobrákov a ich majetok a presunúť do správnejších rúk. Chránené územia dnes zaberajú 43% plochy SR, územia NATURA 2000, pripravené a vyhlásené bez oponentských posudkov a teda protizákonne, zaberajú 34% jej plochy a tieto podielia sa podľa všetkého ešte zväčšia.

V súvislosti s danou kauzou si ešte dovoľujeme uviesť, že v roku 2016 sme pre Urbára Bobrovecky spracovali štúdiu „Fytosanitárny zásah v polomoch Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovecky a chránené územia a chránené druhy sústavy NATURA 2000 v Tatranskom národnom parku“ v rozsahu 80 strán. Jej výsledkom bolo odporúčenie fytosanitárny zásah v lokalite bezodkladne vykonáť.

Mgr. Jozef Vojtek predseda Občianskeho združenia Matej Korvín