



## KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA

Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

---

JUDr. Juraj Lukáč  
advokát  
Námestie sv. Egídia 11/6  
058 01 Poprad

Váš list číslo/zo dňa  
23. júla 2019

Naše číslo  
Kd 246/19/5500-5

Vybavuje/linka  
JUDr. Zoltán Nemrava

Žilina  
16. septembra 2019

Vec

### **Upovedomenie o spôsobe vybavenia podnetu**

Krajskej prokuratúre Žilina bol 25. júla 2019 doručený Váš podnet z 23. júla 2019, ktorý ste podali v mene Vášho klienta – Urbárskeho pozemkového spoločenstva Bobrovec, so sídlom 032 31 Bobrovec č. 90, IČO: 30226651, a ktorým namietate nečinnosť Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie.

V odôvodnení Vášho podnetu v súvislosti s opisom priebehu správneho konania okrem iného uvádzate, že Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím z 21. decembra 2017 č. OU-ZA-OOP4-2017/039358-22/CHO podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) zrušil rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie z 26. mája 2017 č. OU-LM-OSZP-2017/408-61-CEN. Do vydania tohto rozhodnutia môžete predmetné administratívne konanie označiť za v podstate plynulé, aj keď celkový čas konania do vydania tohto rozhodnutia bol viac ako 22 mesiacov, čo nemožno označiť za štandardnú dĺžku administratívneho konania. Avšak od vydania rozhodnutia z 22. júna 2018 č. k. OU-ZA-OOP3-2018/026613/KUZ, ktorým Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vyhovel protestu prokurátora a zrušil svoje rozhodnutie z 21. decembra 2017 č. OU-ZA-OOP4-2017/039358-22/CHO až doposiaľ, t. j. viac ako 13 mesiacov, odvolací orgán vo veci nekonal. S poukazom na uvedené žiadate od prokuratúry, aby v rámci výkonu dozoru nad dodržiavaním zákonnosti orgánmi verejnej správy aplikovala niektorý z právnych prostriedkov dozoru uvedených v § 21 ods. 1 zákona o prokuratúre.

Na základe Vášho podnetu z 23. júla 2019 bol písomne podľa § 37 ods. 1 zákona o prokuratúre požiadaný Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov o predloženie na vec vzťahujúcich sa administratívnych spisov (tak spisov odvolacieho správneho orgánu, ako i orgánu prvostupňového).

Z preskúmaných administratívnych spisov predložených Okresným úradom Žilina, odborom opravných prostriedkov, referátom starostlivosti o životné prostredie som zistil, že na základe protestu prokurátora tunajšej prokuratúry (Krajskej prokuratúry Žilina) z 22. mája 2018 č. Kd 35/18/5500-7 uvedený orgán verejnej správy rozhodnutím z 22. júna 2018 č. OU-ZA-OOP3-2018/026613/KUZ vyhovel podľa § 24 ods. 5 zákona o prokuratúre právnomu prostriedku dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonnosti orgánmi verejnej správy a zrušil svoje rozhodnutie z 21. decembra 2017 č. OU-ZA-OOP4-2017/039358-22/CHO. Následne však Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie zostal nečinný a o odvolaní z 30. júna 2017, účastníka konania – Urbárskeho spoločenstva Bobrovec, so sídlom 032 31 Bobrovec č. 90, právne zastúpeného JUDr. Jurajom Lukáčom, advokátom so sídlom v Poprade, podaného proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie z 26. mája 2017 č. OU-LM-OSZP-2017/408-61-CEN, nerozhodol.

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie vo svojom vyjadrení z 19. augusta 2019 č. OU-ZA-OOP3-2019/003173/KUZ, adresovanom tunajšej prokuratúre, reagujúc na obsah Vášho podnetu uviedol, že skutočnosti Vami uvádzané sú pravdivé. Ďalej vo svojom vyjadrení uviedol, že na odvolacom orgáne bol zaevidovaný spis č. OU-ZA-OOP3/2018/026613/KUZ vo veci podaného protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Žilina z 22. mája 2018 pod č. Kd 35/18/5500-7. Po vyhovení protestu prokurátora rozhodnutím z 22. júna 2018 č. OU-ZA-OOP3-2018/026613/KUZ a nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia, bola na spise odvolacieho orgánu vyznačená doložka právoplatnosti rozhodnutia a spis bol následne omylom založený medzi vybavené veci, bez rozhodnutia o odvolaní účastníka konania.

Relevantným právnym prostriedkom výkonu dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy pre prípad ich nečinnosti je upozornenie prokurátora upravené v ustanoveniach § 20 ods. 1 písm. b) v spojení s § 28, § 29 zákona o prokuratúre.

Podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre prokurátor je oprávnený podať orgánu verejnej správy upozornenie na účel odstránenia porušovania zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov, ku ktorému došlo v postupe orgánu verejnej správy pri vydávaní správnych aktov podľa § 21 ods. 1 písm. a) alebo jeho nečinnosťou.

Nečinnosťou orgánu verejnej správy sa rozumie jeho pasivita vo veciach, ktoré mu boli predložené na rozhodnutie, aj keď niet žiadnej zákonnej alebo faktickej prekážky na to, aby správny orgán konal a rozhodol. Nečinnosť môže spočívať v opomenutí správneho orgánu vykonať predpísaný úkon alebo v zbytočných prietahoch v jeho postupe, ale môže spočívať aj v tom, že namiesto rozhodnutia správny orgán tvrdí nedostatok svojej právomoci a vec vybaví iba listom alebo informáciou, prípadne záznamom v spise (rozhodnutie Najvyššieho súdu SR č. 3 Sžnč 11/2009 zo dňa 5. novembra 2009). Nečinnosť správnych orgánov v správnom konaní je nežiaducim javom. Jej dôsledkom je vznik prekážok brániacich

efektívnemu dosiahnutiu cieľov verejnej správy. Okrem toho vedie aj k narúšaniu a oslabovaniu dôvery fyzických a právnických osôb vo vzťahu k verejnej správe, ku kvalite plnenia jej úloh a k pracovníkom činným vo verejnej správe.

V preskúvanom prípade nečinnosť orgánu verejnej správy – odvolacieho orgánu spočívala v opomenutí rozhodnúť o Vašom odvolaní z 30. júna 2017, o odvolaní účastníka konania – Urbárskeho spoločenstva Bobrovec, so sídlom 032 31 Bobrovec č. 90, právne zastúpeného JUDr. Jurajom Lukáčom, advokátom so sídlom v Poprade, podanom proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie z 26. mája 2017 č. OU-LM-OSZP-2017/408-61-CEN.

Avšak v čase predloženia administratívnych spisov Krajskej prokuratúre Žilina, Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie už rozhodol o vyššie uvedenom odvolaní účastníka konania, a to rozhodnutím zo 6. augusta 2019 č. OU-ZA-OOP3-2019/003173/KUZ, ktorým zrušil rozhodnutie Okresného úradu Liptovský Mikuláš, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie z 26. mája 2017 č. OU-LM-OSZP-2017/408-61-CEN a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Vydaním predmetného rozhodnutia odvolací orgán odstránil nečinnosť v súvislosti s jeho postupom a rozhodovaním o Vašom odvolaní (účastníka konania). Z uvedeného dôvodu sa podanie upozornenia prokurátora podľa § 28 ods. 1 a nasl. zákona o prokuratúre už nejaví ako účelný prostriedok dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonnosti orgánmi verejnej správy. Z uvedeného dôvodu Váš podnet z 23. júla 2019 odkladám bez podania právneho prostriedku prokurátorského dozoru podľa § 21 ods. 1 písm. b) v spojení s § 28 ods. 1 a nasl. zákona o prokuratúre. Na vec vzťahujúce sa administratívne spisy budú dnešného dňa vrátené Okresnému úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie s výzvou, aby sa podobné pochybenie v ich činnosti viac neopakovalo.

Vecná správnosť rozhodnutia Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie zo 6. augusta 2019 č. OU-ZA-OOP3-2019/003173/KUZ preskúvaná v súvislosti s vybavovaním Vášho podnetu nebola.

Zároveň Vás poučujem, že podľa § 36 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnkov môžete požiadať o preskúmanie zákonnosti vybavenia svojho podnetu opakovaným podnetom, ktorý vybaví nadriadený prokurátor alebo ním určený prokurátor.

JUDr. Zoltán Nemrava  
prokurátor